

Vergleich der trinkwasserzugelassenen Desinfektionsverfahren

| Chlordioxid (CDES-Technologie oder CDD-Zweikomponentensystem) | Chlor (Chlorgas, Hypochloritverbindungen, Anodische Oxidation, elektrolytische Verfahren) | Thermische Behandlung | UV-Bestrahlung (auch mit zusätzlicher Ultraschallbehandlung) |
|---|---|---|--|
| VORTEILE | VORTEILE | VORTEILE | VORTEILE |
| garantierter Biofilmbau auch bei geringen Trinkwasserkonzentrationen | Verzögert Biofilm -Aufbau | kein Chemikalieneinsatz nötig | kein Chemikalieneinsatz nötig |
| NACHTEILE | NACHTEILE | NACHTEILE | NACHTEILE |
| Depotwirkung im gesamten Rohrleitungsnetz | kein Biofilmbau unter Trinkwasserbedingungen | kein Biofilmbau | kein Biofilmbau |
| keine Biofilmneubildung | Bildung von THM's, AOX, Chloraminen und Chlorphenolen | Bakterienabtötung nur am Ort der Energieeintragung | Bakterienabtötung nur am Ort der Energieeintragung |
| keine THM-, AOX-, Chloramin- oder Chlorphenolbildung | Bromatbildung bei Anlagentechnik | Kaltwasserstrang wird nicht desinfiziert | Netzschutz ist NICHT gewährleistet |
| enorme Energieeinsparung ggü. anderen Verfahren | Chemikalieneinsatz | Netzschutz ist NICHT gewährleistet | enormer Energieverbrauch |
| Netzschutz ist gewährleistet | geringe Depotwirkung | Materialbeanspruchung beim Aufheizen der Rohre, Verbrühungsgefahr | enormer Energieverbrauch |
| NACHTEILE | | | |
| - Chemikalieneinsatz | | | |